

# Evang.-Luth. Schulblatt.

47. Jahrgang.

Juli 1912.

Nr. 7.

## Die Schulausstellung der Gemeindeschulen und des Walther-College in St. Louis.

Im Osten unsers Landes haben ja schon solche Ausstellungen stattgefunden, wenigstens wurde uns von einer berichtet, die von unserer Gemeindeschule in Paterson, N. J., veranstaltet worden war. Die Schulausstellung in St. Louis dauerte vom 14. bis zum 17. Mai dieses Jahres und war durch das Zusammenwirken unserer Lehrer an den Gemeindeschulen und der Fakultät des Walther-College zustande gekommen. Das Walther-College hatte zwei Zimmer zur Verfügung gestellt, eins für die eigenen Arbeiten und eins für die der Schulen folgender Gemeinden: Emmaus, Zion, Dreieinigkeit, St. Johannes, St. Trinitatis, Bethania, Emanuel, Bethlehem, St. Petri, Christus, Gethjemane, Kreuz und Stadtmission.

Die verschiedenen Klassen und Abteilungen waren im Verhältnis vollständiger durch Arbeiten vertreten als auf der Weltausstellung. Man hat gelernt, daß es nicht ratsam ist, beim Einfammeln von Arbeiten die ersten Jahrgänge in den Schulen zu übergehen. Für die Weltausstellung waren Arbeiten aus Unterklassen schwer zu bekommen.

Der Gesamteindruck, den die Schulausstellung in St. Louis machte, berechtigt zu der Ansicht, daß unsere Schulen im Durchschnitt nur noch in der Weise „gehoben“ werden können, daß entweder der Kursus überall auf acht bis neun Jahre verlängert wird, oder daß Fortbildungsschulen für die konfirmierte Jugend eingerichtet werden.

Es war daher ein sehr glücklicher Gedanke, daß das Walther-College und die Gemeindeschulen Hand in Hand gingen. Das Walther-College lieferte durch seine Ausstellung den Beweis, daß die konfirmierte Jugend, für die es erreichbar ist, nicht den Gefahren, die der Besuch öffentlicher Hochschulen mit sich bringt, ausgesetzt zu werden braucht. Und wer diese Anstalt durchgemacht hat

und noch weiterstudieren will, kann in die Washington University eintreten; denn das Walther-College ist eine sogenannte "accredited school".

Die Ausstellung wurde durch eine Abendunterhaltung, gegeben von den Schülern in der Aula (chapel) des Walther-College, eröffnet. Klassen aus verschiedenen Schulen trugen ein- und mehrstimmige Lieder vor, und einzelne Schüler deklamirten. Alle Vorträge ernteten den vollen Beifall der großen Versammlung. Herr Lehrer Runge von der Kreuzschule hielt einen Vortrag in deutscher Sprache, in welchem er besonders betonte, daß der Zweck dieser Ausstellung nur der sei, Interesse für unsere Gemeindeschulen zu wecken und zu fördern und Schüler zu gewinnen. Auch Herr Pastor Sachs, Präsident des Walther-College, richtete einige ermunternde Worte, und zwar in englischer Sprache, an die Versammlung und forderte alle Anwesenden auf, sich die ausgestellten Arbeiten recht genau anzusehen. Bei der Eröffnung und beim Schluß der Ausstellung konnte die Aula längst nicht alle Besucher fassen, und während der drei Tage, an denen die Ausstellung zugänglich war, sind die Schülerarbeiten so gründlich gesehen worden, daß manche Hefte „Efelsohren“ aufwiesen. Es ist also kaum möglich, daß das Interesse für unsere Gemeindeschulen in St. Louis früher größer gewesen sein kann als jetzt, und so wird es anderswo wohl auch sein, wenn in den Schulen mit Treue, Fleiß und Geschick gearbeitet wird.

Die Ausstellung schloß am 17. Mai mit einer Abendunterhaltung, die von Schülern des Walther-College veranstaltet wurde. Einen besonders angenehmen Eindruck machte es, daß auch Stücke, die Unterrichtszwecken gedient hatten, zum Vortrage kamen, und daß frühere Schüler der Anstalt Erfrischungen verkauften, um so ihrer Alma mater finanziell unter die Arme zu greifen. Es wäre überhaupt sehr wünschenswert, wenn man unsern lutherischen Hochschulen so zu Hilfe käme, daß sie kein zu hohes Schulgeld zu fordern brauchten.

Der Unterzeichnete war eingeladen worden, bei der Schlußfeier einige Worte an die Versammlung zu richten, die auf Wunsch mehrerer Kollegen aus den Gemeindeschulen hier Platz finden mögen.

\* \* \*

FRIENDS OF CHRISTIAN EDUCATION: —

We are Lutherans, and we are convinced that

God's Word and Luther's doctrine pure  
Shall now and evermore endure.

God's Word and Luther's doctrine pure come and endure even without our prayer; but, according to the explanation of the

Second Petition of the Lord's Prayer, we pray that the kingdom of God may also come to us, and endure, or abide, with us. Luther explained the Second Petition, and he lived up to his explanation also by striving earnestly and persistently for a Christian education of the children that had been baptized in the name of the Lord. How earnestly did Luther advocate the establishment of Christian schools for the young! He admonished and urged the rulers of countries, cities, and smaller communities to provide for a Christian education of the children of the people. For Luther was convinced that all must perish who are not in daily communion with the Holy Spirit through the Word of God, the blessed Gospel.

In our country, whose constitution sets forth the principle of a complete separation of Church and State, Christian schools cannot be established by the civil government, and it is, therefore, the duty of parents who want to give their children a Christian education to provide suitable schools for them. These schools are usually established and maintained by our Lutheran congregations, and on these, therefore, falls the full weight of Luther's earnest, vigorous, and convincing admonitions to the nobility, to the rulers of countries, and to other persons then in authority to establish Christian schools. And no congregation can escape the weight of Luther's arguments, no matter what *language* it uses in divine service.

The Sunday-school, however, important as it may be under certain conditions as a factor in missionary work, has proved to be altogether insufficient for laying a thorough foundation of religious knowledge, and should mainly serve as a feeder for the Christian day-school. — A father might send his child to the public school and teach him the Word of God in the evening, but those who are somewhat acquainted with the social conditions in large cities will scout this idea. In too many instances the father leaves his home in the morning, when the children are still in bed, and when he returns in the evening, tired and worn out, the children are asleep again — and the father is glad of it. This state of affairs is sometimes illustrated by an anecdote which, although classed among the old "chestnuts," is worth repeating. On a Sunday afternoon a mother noticed that her little boy was crying bitterly. When she pitied him and encouraged him to tell mama what was the matter, he cried out, "O, the big fellow who is hanging around here every Sunday licked me!" He certainly was

not very well acquainted with his father. A father who has to work in shop or office every day from morning till night, cannot instruct his children in the Christian religion, even if he had the natural ability for it and had acquired the necessary training.— And the mothers? Their household duties are manifold and arduous; nevertheless, the Christian mothers find time to tell their little ones of Jesus and what He did for us, and to make the children fold their little hands in prayer. But even these praiseworthy efforts are insufficient for teaching the way to salvation as laid down in the Word of God.

The establishment of parochial schools has proved, so far, the only effective means of giving our children, who are priceless gifts of God, a Christian education. These parochial schools may have their faults and their shortcomings, and are capable of being improved, but, for all that, the angels of God, and Christ Himself, are *at home* in our Christian schools. Such phrases as, "The public schools are better than the parochial schools," "In the parochial schools the secular branches are neglected," etc., are entirely out of place. Is an apple better than a pear? This unmodified question may be debated on for centuries without a definite result. If I am in need of an apple, then the apple is, in my estimation, better than a pear. If I am convinced that my children need a Christian education, then a parochial school is better than a public school,—and these are not faultless either. According to late statistics, from 80 to 85% of the children in the public schools of Chicago, St. Louis, and Milwaukee do not advance above the fifth grade. This is a frank confession that the public schools can do very little with the moderately and poorly gifted pupils, but advance, chiefly, the bright ones that would probably get along fairly well without any teacher at all.—That the secular branches: reading, writing, arithmetic, etc., are not neglected in our parochial schools is amply proved by this week's exhibit, which speaks for itself, so that I do not care to waste unnecessary words of praise over it.

It is true that not all the pupils of our parochial schools remain faithful to their God and Church. But this cannot be used as an argument against them. Think of Isaac's and Jacob's families and of the Lord's disciples. If only a number of pupils remain faithful, the continued existence of the congregation is assured, and the command of Jesus: "Go ye and teach all nations!" can be complied with also in the future. A good parochial school



is the constantly reconstructed and improved foundation of a Christian congregation.

Ever since the organization of our Synod, the parochial school has been a salient part of a well-organized congregation. Our schools have long been beyond the experimental state. — In 1870, that is to say, forty-two years ago, when I was teaching at Albany, N. Y., our Synod had very few congregations and less parochial schools in the East. There were two schools in Boston, two in New York City, one each in Brooklyn, Paterson, N. J., and on Staten-Island, and two in Albany. The schools nearest to these were, toward the west, in Buffalo, and toward the southeast, in Philadelphia and Baltimore. Our pastors were convinced that we were too late to obtain a foothold in the East, and that the aftermath which we tried to harvest would never amount to anything. If somebody had ventured to predict that, some day, there would be a system of parochial schools in Connecticut, his sanity would have been questioned. But the Lord's ways are not ours. The parochial schools which flourished in the East in 1870 are, with a few exceptions, still in existence. In the State of New York there are over 55 Lutheran schools, and in Connecticut 9. Since there was not a single school in Connecticut in 1870, the percentage of increase is so large that it cannot be expressed in numbers. The fact that our schools in the East have not only held their own, but increased at the rate of several hundred per cent., is particularly encouraging and should be an impetus for us to proceed in the blessed work of establishing and maintaining parochial schools; for the Lord is evidently with them.

According to reliable statistics, the congregations of the Missouri Synod maintain 2,201 parochial schools, which are conducted by 1,155 pastors, who should be relieved of the additional burden of teaching, 1,047 male and 238 female teachers. Most of the lady teachers are employed in primary grades or small ungraded schools. It is a deplorable fact that too many of the female teachers have received no training whatever for their profession, and a few years ago the N. E. A. of America, including nearly all the teachers of the public schools, agreed that the former opinion that any educated person could teach school has given place to the conviction that no person, however highly educated he may be, can teach school, unless he has received special preparation for it. I understand that Walther College is making an attempt to educate young women so as to meet this requirement.

The Lord Himself has placed the duty of educating children on two — a father and a mother, and a woman is usually supreme in her sphere — managing young children. But our lady teachers should, in some way, be recognized and controlled by the Synod, and they should receive a man's pay if they do a man's work, so that our congregations may not be induced to employ them because they are cheap. This is possible only if women make teaching their profession for life and do not look upon it as a stepping-stone to something better.

In former years it was absolutely impossible to employ female teachers in our Synod because nearly all our schools were overcrowded. It happened that in the fall of 1868 I had to serve, for several weeks, as a substitute in one of our schools in Chicago. There were about 175 children between the ages of six and nine years in one room. All the seats were literally occupied, and from fifteen to twenty children had no opportunity to sit down. But necessity made me resourceful; I borrowed several wash-tubs from the teacher's mother, placed them upside down on the platform, and arranged the little children on the bottoms in circles, the pupils holding their slates and primers on their laps. I had to exert myself to the utmost to keep this army of little ones in fairly good order, and the strain was so great that on the third day I was spitting blood. In our days the classes are much smaller, but the task of instructing and governing larger boys and girls, and, especially, of teaching larger ungraded schools in two languages, is too severe for most women. It will, as a rule, use up their vital force in a comparatively short time, and make them irritable and fretful. This reminds me of a little incident. One morning, on my way to school, there were two small boys walking ahead of me. Said one to the other, "What school you goin' to, Hicks? Who's your teacher?" "Don't know." "What you call her?" "Stumpy." "Is it *jaw* or *taffy*?" (He meant to say, Does she keep you in trim by tongue-lashings or by flattery?) Women are very often excellent teachers of small children and girls already in their teens; but the female influence should not predominate in education. This is one of the chief faults of our public schools and is deplored by many famous educators. But this is not a suitable time or occasion to discuss their arguments.

In the years of 1909 and 1910, the number of children in our parochial schools, which is now 94,095, decreased in round numbers 1,000 in each year, and our enemies rejoiced, believing

that our schools were on the down-grade. The decrease really amounted to about one pupil in two years for each school. But from the statistics for 1911 we learn that the number of pupils in our parochial schools is again increasing, there being an addition of 175.

We have ample cause to be thankful to the Lord for His goodness and mercy, and it is our duty as Christians and Lutherans to learn the Word of God in its truth and purity, to teach it to our children, and to live a godly life according to it, as Luther says in the explanation of the First Petition of the Lord's Prayer. It is our duty to do good works, and one of the best of them is the establishment and support of Lutheran parochial schools.

But this is not enough. Many of our children, after confirmation, attend schools where they may hear, and sometimes do hear, that the world was not created in six days, and they may come to the conclusion, and sometimes actually do, that the Holy Bible is the best book of fiction and invaluable only from a literary standpoint. Some of our former pupils attend schools whose social functions, parties, hops, etc., are of an objectionable character, not only from a Christian standpoint, but also from that of common morality. In these schools our children are in constant danger, as experience has proved, of losing their faith in Christ, and this danger is so insidious that it frequently takes a long time before it is noticed. This danger can be avoided only by establishing higher institutions of learning for our young people. I do not refer to the seminaries and colleges which our Synod has maintained from the beginning, but to so-called Lutheran high schools. In the establishments of higher institutions of learning the Lutherans of the General Council and other synods are ahead of us. But they have, more or less, neglected their once flourishing elementary schools. They have splendid superstructures without foundations worth speaking of. We have a solid foundation in our elementary schools, but very few superstructures. Walther College in St. Louis, the Lutheran High School in Milwaukee, and the Luther Institute in Chicago are the only schools of this kind in our Synod. It requires enthusiasm, and work, and money, and time, and self-denial, and faith to establish and maintain a Lutheran high school. "Hats off," therefore, to the Christian men and women who, in the fear of the Lord, devote time, labor, and money to this branch of Lutheran education.

In some of our larger cities, Lutherans have formed societies,

or leagues, for the promotion of higher education in our Synod. If this is done in the fear of the Lord, and if the elementary education is not neglected, the Lord will bless these efforts and crown them with success, for it is work which is pleasing to Him.

May the Lord be with us in our educational work as He has been with our fathers! R.

### Rückwärts und doch vorwärts.

Im Januar des Jahres 1888 — es mag auch im Jahre 1889 gewesen sein — hatte es im Städtchen B. über Nacht geregnet. Am folgenden Morgen waren Erdboden, Häuser, Baum und Strauch mit dem schönsten Glatteis überzogen. Mancher der friedlichen Einwohner des Städtchens machte darob, als er zum Hause hinaustrat, nur einen etwas in die Länge gezogenen Schritt ins Freie, um es dann vorzuziehen, rückwärts wieder sicheren Boden zu gewinnen.

Student B., der im Städtchen zu Hause war, gelangte erst im Klassenzimmer an, nachdem seine Klasse schon zehn Minuten am Unterricht teilgenommen hatte. Folgender Morgengruß wurde bei seinem Eintritt ausgetauscht: Professor: „Nun, mein Vieber, woher so spät?“ Student B.: „Herr Professor, es ist heute morgen so glatt auf der Straße, daß ich weiter rückwärts als vorwärts gekommen bin.“ Professor: „Da machen Sie uns ja neugierig, wie Sie es angefangen haben, doch endlich hier anzugelangen.“ Student B.: „Ja, Herr Professor, ich war auch schon wieder auf dem Heimwege.“

So weit diese wahre Begebenheit.

Etwa zwölf Jahre danach hatte ich, gerade erst aus der Esse kommend, neben andern großen Klassen auch eine große Zibellasse zu unterrichten. Unter meinen Abc-Schülzen befanden sich ein paar Refruten, die wohl versuchten zu schießen, die aber das Treffen nicht lernen konnten oder wollten. War nun eine Lektion fünfmal oder noch öfter gelesen worden, so hatte hauptsächlich einer der erwähnten Schülzen die Gabe, wenn er erst den Anfang der Lektion gewonnen hatte, sie auf seine Weise auswendig abzurappeln. Später hatte sich aber eine ganze Reihe von Lektionen in einem großartigen Durcheinander in seinem Kopfe festgesetzt. Hatte er dann erst angefangen zu lesen, so half ihm seine „unbändige“ Begabung, alle vorigen Lektionen mit der aufgegebenen in eine einzige, graufige zu verschmelzen. Die alten Alchimisten waren dann gegen ihn die reinsten Kinder. An ein Falten war gar nicht mehr zu denken.



Da war nun guter Rat teuer. Alle angewandten Mittel schlugen fehl. Es wollte mir rein nichts mehr einfallen, wie dem Auswendiglesen zu steuern sei. Als ein rettender Gedanke kam mir endlich Student B. in den Sinn. Ich dachte bei mir selbst, wenn ihm rückwärts gelungen sei, was ihm vorwärts nicht hatte gelingen wollen, so käme ich am Ende auch eher ans Ziel, wenn ich rückwärts statt vorwärts lesen ließe, sobald ich merkte, daß die Klasse beim Vorwärtslesen rückwärtsgleite. Wir versuchten uns daher von nun an öfter im Rückwärtslesen.

Damit man mich nun recht verstehe, will ich hier eine Lektion folgen lassen. Vorwärts: Der Adler hat scharfe Augen. Äpfel werden im August schon reif. Alma, hole Äpfel! August ist noch munter. Auguste ist schon müde. Die müden Auglein fallen zu. — Rückwärts: Zu fallen Auglein müden die. Müde schon ist Auguste. Munter noch ist August. Äpfel hole, Alma! Reif schon August im werden Äpfel. Augen scharfe hat Adler der.

Eine Schwierigkeit bietet letztere Weise dann, wenn eine Trennung der Silben am Schluß einer Zeile stattfindet. Meines Wissens findet aber die erste Silbentrennung am Ende einer Zeile erst auf Seite 42 in der Fibel statt.

Nun muß ich aber eingestehen, daß ich die zweite Weise als tiefes Geheimnis betrachtete. Ich wagte nicht, damit in die Öffentlichkeit zu treten, sondern wünschte nur immer, daß mich nur keiner jemals dabei überraschen möchte.

Gorch! Wer kommt? Es ist der Pastor.

Gerade hatten wir angefangen, uns im Rückwärtslesen zu versuchen. Meine Schützen lasen ganz tapfer: Mühlen solche heißen wie? Mühle dieser auf wir mahlen was? Mühle eine auch ist Küche der in usw.

In der Pause wurde ich denn auch von meinem Herrn Pastor gefragt: „Was haben denn die Kleinen da vorhin gelesen? Das war doch nicht etwa Latein?“ „Ja, Herr Pastor“, wagte ich denn doch zu sagen, „fast hätten Sie es getroffen. Das war ‚Babylatein‘.“

Nachdem die Sache näher erklärt worden war, schien es sogar dem Herrn Pastor einzuleuchten. „Gefährlich“, sagte er, „scheint die Sache nicht zu sein, denn die Kinder lesen gut.“

Einem Kollegen gegenüber hätte ich aber nicht gewagt, die Sache auch nur anzuregen. Vor nicht langer Zeit wurde nun aber auf einer größeren Konferenz nach einer praktischen Leselektion mit Kindern der Leseunterricht gründlich besprochen. Da kam denn auch

gerade die Sache zur Sprache, daß manche Kinder, hauptsächlich wenn die Klassen groß seien, die Lesestücke nur noch auswendig her-sagten. Auf die Frage, was da zu tun sei, um dem abzuhelpfen, wurde dem fragenden Kollegen der Rat gegeben: „Daß sie rückwärts lesen.“

Das muß ich dem „Schulblatt“ sagen, dachte ich bei mir selbst.  
Fünfe.

\* \* \*

Bemerkung. Herr Kollege Fünfe hätte mit seiner Methode gar nicht so lange hinter dem Berge zu halten brauchen, denn sie wird in unserer Seminariübungsschule schon seit sechzehn Jahren angewendet, um das leidige „Auswendiglesen“ zu verhüten. R.

## Die Orgel im Gottesdienst.

### XX.

d. Die Begleitung des Chorgesangs. Ein bedeutender kirchlicher Musiker sagt: „Der unbegleitete Chorgesang ist jedenfalls der vollkommenste Ausdruck der Andacht.“ Dies ist gewiß wahr, wenn die Sänger einen Chorsatz rein, sicher und mit Ausdruck vortragen. Jedoch bestehen die Chöre in unsern Kreisen fast aus lauter ungeschulten Sängern, die nicht imstande sind, ein längeres Chorstück ohne die stützende Begleitung der Orgel zu singen. Da muß der Organist darauf achten, daß die Orgel nicht zu stark ist und den Gesang verdeckt, und daß er auch durch verschiedene Registrierung den Vortragszeichen gerecht wird. Zur Erbauung dient es nicht, wenn, wie das so oft geschieht, die Sänger aus Leibeskräften schreien, und die Orgel dies Geschrei noch durch Lärm zu überbieten sucht. Die Orgelbegleitung muß dem Gesang so untergeordnet sein, daß man deutlich die einzelnen Stimmen verfolgen und die Worte verstehen kann. Selbst wenn der Organist nicht die vier Chorstimmen spielt, sondern wenn die Orgelbegleitung eine selbständige ist, muß diese leiser sein als der Gesang.

e. Das Nachspiel. Unter Nachspiel versteht man zunächst einen den ganzen Gottesdienst abschließenden Vortrag des Organisten; doch möchte ich dazu auch die einzelnen Schlüsse nach jedem Choral und Responsorium rechnen. Diese sollten immer ganz kurz und einfach sein. Es ist ganz widerlich, wenn der Organist bei jedem Abschluß noch einen endlosen, langweiligen und darum nichtsagenden Schwanz dranhängt. Das Einfachste ist hier das Würdigste.

Das eigentliche Nachspiel hat nicht in erster Linie den Zweck, das Geräusch zu verdecken, das die das Gotteshaus verlassende Gemeinde verursacht, sondern es soll zunächst ein Nachklang des im Gottesdienst empfungenen Eindrucks sein. Dr. Herzog sagt: „Wie das Eingangspräludium die Bestimmung hat, beim Eintritt in die Kirche die Gemeinde in eine feierliche Stimmung zu versetzen, damit sie mit ungeteilter Aufmerksamkeit und Andacht in den Gesang einstimmen könne, so ist die Aufgabe des Postludiums, dem vorangegangenen Gottesdienst einen würdigen Beschluß zu geben.“

Ein anderer bedeutender Organist und Komponist schreibt: „Wenn auch der Organist im Nachspiel sich freier, ungebundener, lebhafter als im Choral oder beim Vor- und Zwischenspiel bewegen und alle Mittel anwenden und gebrauchen darf, um sein Kunstvermögen und seine Kunstfertigkeit zu zeigen, muß er doch immer edel, würdevoll und mit Rücksicht auf die vorhergegangene kirchliche Feier spielen. Oder wäre es nicht im höchsten Grade der Kirche unwürdig, wenn der Organist Länze, Märsche, Polonaisen oder andere weltliche Musik zu Nachspielen wählen wollte? Wäre es nicht höchst unpassend, wenn der Organist gleich nach der Kommunion oder nach einem Trauergottesdienst ein freudiges Allegro vortragen oder nach einem Dankfeste mit einem Adagio schließen wollte? Würde er dadurch nicht offenbar einen unrichtigen kirchlichen Takt verraten?“

Gewiß verrät der Organist, der zum Ausgang profane Musikstücke wählt, Mangel an musikalischem und kirchlichem Takt. Er fordert mit seinem Spiel die Gemeinde geradezu heraus, das im Gottesdienst Gehörte zu vergessen und die Aufmerksamkeit weltlichen Zerstreuungen zuzuwenden. Aber auch dem Organisten, der, obwohl er kirchliche Musik spielt, diese nicht dem Gottesdienst anzupassen versteht, geht das rechte Verständnis für das im Gottesdienst Schickliche ab. Nach einem Passionsgottesdienst paßt kein Festnachspiel, und einen Festgottesdienst soll man nicht durch Passions- oder Trauermusik abschließen. Im allgemeinen sind als passend zu bezeichnen: einfache und figurierte Choräle, besondere „Nachspiel“ genannte Stücke, Übertragungen aus geistlichen Gesangswerken (z. B. zu Weihnachten der Hallelujachor aus Händels „Messias“), Fantasien, würdevoll gehaltene Sätze aus Orgelsonaten usw.

---

Hiermit schließt diese Arbeit über „Die Orgel im Gottesdienst“. Es sollte darin gezeigt werden, was ein kirchlicher Organist wissen und können muß, um die Orgel im Gottesdienst recht zu gebrauchen.

Es ist dabei auch öfters darauf hingewiesen worden, daß nur derjenige Organist den Anforderungen genügen kann, der außer dem nötigen Wissen und Können auch die rechte Gesinnung hat. Darüber zum Schluß noch einige Worte.

Ich lasse zunächst einen bedeutenden deutschen kirchlichen Organisten sich aussprechen. Er sagt: „Alle musikalische Bildung, alle Geschicklichkeit und Kenntniss wird sich für das Amt eines Organisten als unzureichend erweisen, wenn es an einer Vorbedingung fehlt. Dies ist die kirchliche Gesinnung, das heißt, die Überzeugung, daß die Kirche nicht bloß eine menschliche Einrichtung, sondern die von Gott zum Heil der Menschen gestiftete Anstalt ist, die Anerkennung der hohen Güter, die Gott den Menschen darbietet, die Ehrerbietung vor Gottes Wort und Sacrament und der herzliche Eifer, die Zwecke der Kirche zu fördern und dadurch zum Heile der Menschen mitzuwirken. Ohne solche Gesinnung wird ein Organist bei aller Bildung und Berufstüchtigkeit vor groben Verstößen und Mißgriffen nicht sicher sein, wird seines Amtes leicht überdrüssig werden und geneigt sein, dasselbe handwerksmäßig zu treiben, wird auch durch seine Gleichgültigkeit gegen den Gottesdienst und kirchliche Handlungen den auf dem Chore mitwirkenden Personen ein schlechtes Beispiel geben und dann vielleicht dadurch mehr schaden, als er durch seine musikalische Tüchtigkeit nützen kann.

„Nur der kann ein rechter Organist sein, welcher sich stets dessen bewußt ist, daß er in seinem Amt der Kirche dient, der sich diesen Dienst zur Ehre anrechnet und desselben mit heiliger Freude wartet.“

Der Organist, der diese Gesinnung hat, wird es auch nicht an der nötigen Vorbereitung und dem nötigen Gebet, daß Gott zu seinem Orgelspiel auch den rechten Segen geben möge, fehlen lassen. Er wird auch in aller Bescheidenheit den Wünschen der Gemeinde, deren Diener er ist, und dem Pastor, welcher der Leiter des ganzen Gottesdienstes ist, sich willig unterwerfen und nicht darauf pochen, daß er dies doch besser verstehen müsse.

Zur rechten Vorbereitung gehört, daß der Organist sich so früh wie möglich vom Pastor die Liedernummern für den Gottesdienst geben läßt, die Lieder durchliest und dann die passenden Vor-, Zwischen- und Nachspiele auswählt und einübt. Gott gebe, daß die Zahl derjenigen Organisten, die die rechte Gesinnung haben, immer zunehme!

RI.



### Der Humor einer Stunde.

Im Verkehr mit Kindern gibt es allerlei Humor. Es ist das ein großes Glück für den Lehrer, denn dabei erfrischt sich sein Geist, und dadurch wird den niederdrückenden Verdrießlichkeiten, ohne die es in der Schule ja gar nicht abgehen kann, ein heilsames Gegengewicht gesetzt. Der Humor, den ich hier im Auge habe, ist nicht künstlich, nicht absichtlich hervorgerufen, er ist vielmehr natürlich, ungesucht, er macht sich ganz von selbst. Er kommt auch bei jedem Unterrichtsgegenstand, sei dieser auch noch so trocken, vor. Ich habe mir die Mühe genommen aufzuschreiben, was eine Rechtschreibstunde an Humor gereift hat, und ich setze es hier zur Kenntnissnahme her.

Also Rechtschreiben oder Orthographie. Eine Rechtschreibstunde gilt bei den meisten Lehrern für ein Kreuz. Es kann ja nicht anders sein. Die erste Rechtschreibregel heißt: Schreibe, wie du richtig sprichst! Nun macht es das Kind auch redlich so. Es spricht: sit, und wenn es nun nach der Sprache schreibt, das gesprochene Wort also mit den Zeichen für die drei gehörten Laute schreibt, so hat es richtig zwei Fehler gemacht, denn es hat nach dem i ein e und nach dem e ein h ausgelassen. In Wirklichkeit steht die Sache demnach so, daß es schreiben muß, wie es nicht spricht.

Oder es hat Si gesprochen, und wenn es dann in kindlichem Vertrauen auf die Regel das Wort lautgemäß schreibt, so steckt es abermals in einer Grube, denn an die Stelle des S gehört ein B, und nach dem i kommt ein e, nach dem e dann gar wieder — zur besseren Verdaulichkeit! — ein h. Die Bewegung in einem so regelwidrigen Gegenstande wie die Orthographie ist daher auch ein fortwährendes Fallen und Fehlen, eine Geduldsprobe.

Ich nahm mit meinen Kindern die Dehnung durch und war bei dem letzten der fünf Vokale, bei dem u, angekommen. Da heißt die Regel: Das u wird gedehnt, wenn ihm ein h folgt. Nun suchte ich mit meinen Schülern, die in der vierten Knabenklasse sitzen, Wörter, die ein uh haben. Der eine sagte dieses, der andere jenes Wort. Dabei brachten wir vierzehn Wörter zusammen, nämlich: Ruh, Schuh, Uhr, Fuhr, Uhl, Muhme, Ruhm, buhlen, Pfuhl, Stuhl, Ruhr, Uhl, Guhn, Uhlane. Wir schrieben die Wörter, um uns von jedem ein Bild ins Gedächtnis einzuprägen, an die Schultafel. Zugleich mußte jeder Schüler das Wort, das er gefunden und gesagt hatte, erklären. Das war nicht uninteressant. Die Wörter: Muhme, buhlen, Pfuhl, Ruhr, Uhlane machten den Kin-

dern einige Schwierigkeit. Bei „buhlen“ sagte ich: „Es bedeutet: sich um eines Menschen Gunst bewerben. So kommt es vor, daß einzelne Schüler immer zu ihrem Lehrer laufen, daß sie ihm alles auftragen, damit er sie gern habe. Ihr kennt das ja.“ Darauf bemerkte ein Wohlerfahrener: „Ja, die wollen sich einweinbeerln.“ Ich war zufrieden und dachte mir, die Knaben hätten die Raute nun alle richtig beim Schwanz. Bei „Pfuhl“ wußte einer einen Satz von dem Pfuhl der Hölle. Ich bemerkte dazu, auch der Frosch sitze gern in einem Pfuhl. Mit diesen Rudimenten kamen wir dann zum Begriff.

Als die Stunde aus war, erhielten die Schüler die Hausaufgabe für den nächsten freien Nachmittag: Wendet jedes der vierzehn Wörter in einem Satze an! Es geschah. Jeder brachte, was er ausgerichtet hatte. Eine Anzahl Sätze trug die Spur der Nachhilfe an sich. Man findet so etwas gleich heraus. Der Helfer war in einem Falle der bekannte „große Bruder“, ein zweiter hatte mit dem Kopfe seines Vaters geschrieben, ein dritter segelte unter der Flagge seiner Mutter, ein vierter hatte auf seiner Gouvernante geritten. Nun, was will man machen? Ich beruhigte mich bei der Aufrichtigkeit meiner Schüler, zumal da jene, die Hilfe gehabt hatten, auch Eigenes brachten.

Bei Durchsicht der Arbeiten kamen indessen etliche Sätze vor, die mir einigermaßen die Haare zu Berge trieben. Ich las da: „Der Dichter buhlte seine Kunst im Gedichte.“ Konnte das einen Sinn haben? Ich dachte hin und her, um womöglich den Satz zu retten, allein hier versagten alle Register. Es fragte sich: Hat der Junge sich doch vielleicht etwas bei seinem Satze gedacht? Nein, es war nicht der Fall. Wenn der Vogel kein Ei ins Nest gelegt hat, so kann der Geier keins herausholen. Ich fragte ihn nun, wo er den Satz denn her habe. „Meine Mutter hat ihn mir gesagt“, antwortete er. Ich konnte zu der Mutter nicht senden, um von ihr den Schlüssel zum Rätsel holen zu lassen. Wir ließen den Dichter also im Gedichte seine Kunst ruhig fortbuhlen und gingen weiter.

Da hieß es: „Der Uhlane ist ein Dichter.“ Was war denn das? „Aber“, sagte ich, „Uhlanen kannst du in der Josephstädter Kaserne sehen; sind das lauter Dichter?“ Er schwieg. Ein anderer jedoch bemerkte: „Das sind Soldaten zu Pferde.“ „Zatwohl“, fügte ich hinzu, „Reiter mit Lanzen; sie können stechen; aber ob sie dichten können, das ist die Frage.“ Der gute Junge hatte den Namen Umland vergessen; der Dichter aber lag ihm von der Rechtschreibstunde her noch im Sinn. Ich fragte nun, wie der Satz richtig

heißen müsse, und fand, daß alle andern es wußten. Sie gaben auch Gedichte von Uhlant an, die in unserm Lesebuche stehen: Der weiße Hirsch, Der gute Kamerad, Der Hirtentnab'. „Seht“, sagte ich, „so etwas verstehen unsere braven Uhlanten doch nicht zu machen.“

Und weiter ging's. Ich las: „Der Ruhm ist ein geistiges Getränk.“ Hier lag im Irrtum nun wieder große Wahrheit. Ein Getränk labt, erquickt; ein geistiges Getränk tut dem Geiste wohl; der Ruhm erquickt den Geist, darum jagen auch so viele dem Ruhme nach. Die Kinder nannten Krieger, Erfinder und blieben hübsch auf meiner Fährte. „Indessen“, sagte ich, „ist mit dem Sage doch etwas ganz anderes gemeint.“ „Ja“, meinte einer, „Schnaps.“ Nun nannten wir alle geistigen Getränke. Da der Ausdruck „geistiges Getränk“ für einen Knaben der vierten Klasse zu hoch liegt, so spürte ich der Quelle nach, und diesmal war es der Vater, der das Ei gelegt hatte. Schadet gar nichts, denn der Ausdruck „sitzt“ jezt bei allen Schülern.

Bei weiterer Durchsicht der Hefte kam ich auf den Satz: „Der Uhlmann ist ein polnischer Reiter.“ „Nein“, rief ein Piffikus aus dem 14. Bezirk, „er ist ein Zuckerbäcker, er wohnt auf der Sechshauser Hauptstraße.“ „Ganz richtig“, bemerkte ich, „nur schreibt er sich mit zwei l. Der polnische Reiter, den wir schon kennen, heißt ja auch anders. Wie denn?“ „Gulaner!“ ruft einer. Ja so schlägt der Dialekt durch. Ich schimpfte nun etliches, denn wenn man ein Haus fertig zu haben glaubt und dann plötzlich sieht, daß man von vorne wieder anfangen muß, so kommt der Humor ins Schwanken. Doch der Gedanke, daß einer meiner Schüler den ehrsamten Wiener Bürger Ullmann hurtig wie der Wind in einen polnischen Reiter zu verwandeln für gut fand, war so lustig, daß wir unverdrossen weiterlasen.

So kamen wir auch zu dem Sage: „Die Ruhme ist ein vertrockneter Leichnam.“ Ich stutzte ein wenig. „Was?“ fragte ich den Jungen dann, „hast du eine Tante?“ „Ich habe zwei“, antwortete er. „Und sind sie denn alle beide vertrocknete Leichname?“ Er schaute mich groß an. „Ja“, bemerkte ich, „die Ruhme ist die Tante, und die soll ein vertrockneter Leichnam sein?“ Sechszunddreißig Finger reckten sich in die Höhe. Ich deutete auf einen Fingermann: „Sprich!“ „Die Mumie ist ein vertrockneter Leichnam.“ Ich ließ ihn an die Tafel treten und das Wort „Mumie“ schreiben. Demjenigen aber, der seine Tante in eine ägyptische Mumie verwandelt hatte, riet ich: „Sag' deiner Tante ja nicht, daß sie ein vertrockneter Leichnam ist, sonst möchte dein Christkindel schlecht ausfallen.“

So schloß die Stunde mit einem fröhlichen Akkord.

Schließlich möge hier noch die Bemerkung Raum finden, daß es nicht schwer ist, eine Rechtschreibstunde für die Schüler sehr interessant zu gestalten. Man verknüpfe mit dem Schreiben den Sachunterricht. Dadurch eröffnen sich dem Kinde eine Menge Ausblicke in die verschiedensten Wissensgebiete; es lernt dabei viel des Neuen und wird nicht mehr durch das bloße Anschauen der Wortbilder geistig abgetödet. (Päd. Rundschau.)

\* \* \*

Unser Gewährsmann bezeugt also, daß der Humor dieser Stunde nicht künstlich, nicht absichtlich hervorgerufen worden sei. Das ist sehr löblich, denn wenn der Lehrer einen Schüler, der es „wirklich nicht besser weiß“, so „hereinfallen“ läßt, daß die andern über ihn lachen müssen, so merken schließlich selbst die Kleinen die Absicht und werden verstimmt. Ist aber das Mißverständnis in seiner Art drollig und findet es sich bei den meisten oder gar allen Schülern, so kann es oft nicht ausbleiben, daß die Entwicklung des richtigen Begriffes einen humoristischen Charakter annimmt. Und das schadet meistens gar nicht, sondern dient vielmehr dazu, die ungeteilte Aufmerksamkeit der Klasse auf einen Punkt zu konzentrieren.

In einer aus „älteren“ Knaben bestehenden Klasse wurde ein Lesestück unter der Überschrift „Der Igel und der Hamster“ gelesen. Die meisten Schüler fingen so an: „Drigelundramster.“ Nachdem dies in Ordnung gebracht worden war, fragte der Lehrer: „Was ist ein Igel?“ Keiner wußte es. Der Lehrer fuhr fort, natürlich ohne eine Miene zu verziehen: „Auf welchem Geldstück sieht man sein Bild?“ Von verschiedenen Schülern kamen folgende Antworten: Auf einem viertel Dollar, — auf einem halben Dollar, — auf einem Dollar, — auch auf einem Zehndollarstück; das heißt deswegen Igel. Während diese Verhandlungen vor sich gingen, entstand hie und da Unruhe in der Klasse. Bantnachbarn flüsterten sich ihre Ansichten zu. Auf einigen Gesichtern zeigten sich offenbare Ungeduld und Unzufriedenheit, und endlich brach einer los: „Dies ist ja gar kein Igel, dies ist nur ein Stachelschwein. Der Igel auf den Geldstücken wird e-a-g-l-e ‚gespellt‘, und der ist englisch!“ Nachdem nun noch der Unterschied zwischen Igel und eagle gebührend konstatiert und das Lesestück besprochen worden war, ging die Klasse über zu einem kleinen Gedicht, das mit folgenden Worten beginnt:

„Durch eines Fischers Ißst berückt,  
Ward in sein Garn ein junger Hecht verfrickt“ usw.



Der Lehrer fragte: „Ist in der ersten Zeile vielleicht ein Druckfehler?“ Nach kurzer Prüfung behauptete die ganze Klasse, es müsse nicht be-, sondern verrückt heißen. Dieser Ausdruck war ihnen in ihrem Alter jedenfalls bedeutend geläufiger. Auf die Frage des Lehrers, wie die Überschrift dann lauten müsse, erhielt er zur Antwort: „Der verrückte Hecht.“ Diesmal zeigte sich keinerlei Aufregung, denn alle Schüler waren sich ihrer Sache gewiß, so daß der Lehrer selbst den Sinn von verrückt erklären und den Unterschied zwischen be- und verrückt zeigen mußte.

In einer andern Stunde wurde gelesen:

„Ich hab' mein Roß verloren,  
Mein apfelgraues Roß“ usw.

Hieran knüpfte sich nun folgende Unterhaltung: Was hatte der Reiter verloren? Sein Roß. Was ist ein Roß? Ein Pferd. In welchem Niederberse kommt das Pferd unter diesem Namen vor? Es ist ein Roß (Ros') entsprungen. Wie wird das Pferd in der Geschichte vom listigen Quäker genannt? Mähre. In welcher Zeile eines Liedes kommt es unter diesem Namen vor? Ich bring' euch gute neue Mähr. Diese Entwicklung ging Schlag auf Schlag vor sich, so daß Fragen und Antworten klappten. Aber je länger es dauerte, je zahlreicher wurden die Plätze im Schulzimmer, an denen offenbare Unzufriedenheit mit dem Gang des Unterrichts zutage trat, und es braucht wohl kaum erwähnt zu werden, daß diesmal die Schüler selbst durch freiwillige Erklärungen Ordnung in das geistige Chaos brachten.

So darf man natürlich nicht immer verfahren; aber es schadet gewiß nicht, wenn die Schüler gelegentlich durch die Fragen des Lehrers aus der geistigen Lethargie aufgerüttelt werden. Sie müssen sich jederzeit bewußt sein, daß sie bei den Fragen ihres Lehrers gut aufpassen müssen.

Ganz ungekünstelter, unabsichtlicher Humor zeigt sich zuweilen bei Nichtbeachtung der Lesenzeichen. So las ein Schüler z. B.: „Herein trat der Sohn der Frau Hütt, weinte und jammerte Schlamm“, statt: „Herein trat der Sohn der Frau Hütt, weinte und jammerte, Schlamm bedeckte Gesicht und Hände“ usw.

Auch der Gebrauch beider Sprachen in unsern Schulen kann manche drollige Verwechslung veranlassen, wie wir an dem Beispiele vom Igel und eagle gesehen haben. Als der Satz: „Der Klee ist für das Schaf“ im Übungsbuch durchgenommen wurde, wollte der Lehrer zufühlen, ob die Schüler auch den richtigen Begriff des Wortes Klee hätten, und fragte: „Was geschieht also mit dem

„Nee?“ „Er wird von dem Schafe gefressen.“ „Was wird aber auch daraus verfertigt?“ „Clay pipes.“ Diese Auskunft erregte keine bemerkbare Verwunderung in der Klasse, weil die meisten Schüler von Hause aus daran gewöhnt waren, statt Nee clover zu sagen und statt Ton clay.

Ein wenig Humor kann gelegentlich den Unterricht sehr beleben, doch muß er sich in einer solchen Weise äußern, daß niemand dadurch im eigentlichen Sinne verletzt wird. R.

### Religious Training for Children.

Under this general title, *The Christian Herald*, in its issue dated May 9, published a communication from Rev. Walter Koenig of Paterson, N. J. The writer draws the inevitable conclusion from the premises granted by such as plead "for the systematic instruction of our boys and girls in matters that concern God and righteousness." The *Christian Herald* did well in opening its columns to this excellent justification of the church-school, and the SCHULBLATT will do well in reprinting the words of the reverend brother. Here they are:—

"The writer of the recent article on 'Training the Heart and Conscience,' which appeared in *The Christian Herald*, has made a splendid plea for the systematic instruction of our boys and girls in matters that concern God and righteousness. To teach them everything else from A, B, C to cube root in a painstaking and systematic way, and give a secondary place to strengthening the moral stamina—without which secular accomplishments are simply tools that may be employed in a direction antagonistic to the best interests of the individual and society at large—is, indeed, an undertaking that is irreconcilable with the position of professing Christians.

"One thing is needful—there are many things valuable, but just one needful. A Christian who is such not merely in name has no doubts about what that one thing is. Christian parents are theoretically unanimous that to neglect the moral and religious training of the child which has come into our home is inconsistent with our avowal that there is just one all-important thing in all the world; indeed, they agree that such neglect is fraught with dire consequences. Yet we need a reminder such as is given by

the Rev. Richard Braunstein in the article alluded to, which is really worth reprinting.

"But how is this training to be done? Parents come in first for consideration. Does the little the parents can do meet the demands of the case? Many parents there are who feel their responsibility. They appreciate that to make a living is important, but to make a life is still more important. However, in the stress and swirl of the hurried days and the insistence of vocation, they can hardly find the time and leisure for systematic work on these lines, and many lack the ability. Then there is the Sunday-school. Yes; and it is the only religious instruction some children get. But what idea of the importance of the matter will be raised in the mind of the child who receives systematic instruction in secular studies for five or six hours five days in the week, and hears religious matters discussed just once during this period? The study of the Word of God is crowded into one corner of the week. Thirty hours for secular studies and one hour, or, rather, thirty to forty minutes, if the opening and closing exercises be deducted — one hour, let it be, for the study of religious truths, which are revealed truths, unknown to natural man. The sense of proportion is disturbed by such an arrangement.

"About a year ago, I spent some time at the Child Welfare Exhibit. There I saw — I couldn't help seeing it — a large placard with the superscription: 'A Short-Weight Education.' Then: 'Thirty minutes a week for religious instruction in Protestant churches. Instruction in mathematics offered in elementary and high schools, 1,067 hours, equivalent in time to 41 years of Sunday-school instruction. Instruction in writing, 364 hours, equivalent to 14 years of Sunday-school instruction.' Then followed in large, bold lettering, 'What Is to Be Done?' With regard to Sunday-school, we cannot forget that even with all the zeal our workers show, they themselves often lack the training that we require of our secular instructors.

"Can we look for help to our public schools? They are maintained by a general tax. All taxpayers, therefore, must have equal rights. What form of religion should there be taught? Immediately the warring factions are upon us. Jews, agnostics, Protestants, and Romanists all have before our law equal standing, and there surely cannot be religious coercion of a minority. If anything is un-American, that certainly is. The equality of all

religious beliefs is also evidenced by the fact that there are teachers in our public schools of all shades of belief and unbelief. There is not, and cannot be, any religious test. But as a father, I want to know under whose guidance my boy is during the greater part of his waking hours. Some urge that we should let our public school teachers preach a creedless religion and morality; but as soon as you make a statement concerning God and righteousness, in fact, any manner of statement, you are voicing a creed. 'I have no creed,' said a woman, and thereby uttered the shortest of all creeds.

"The one deduction that came to me after reading Rev. Mr. Braunstein's forceful article was that under present conditions the only solution is found in the church school. There seems to be no other way of giving our children, in the way of education, not only a lunch, but a dinner, a full-weight education! In my city, there is such a school with twelve teachers and a building worth \$20,000, maintained by our Holland friends of the Christian Reformed Church, the same denomination which responded so nobly to the plea for the China Famine Fund. The Episcopalians at some places also have such schools. The Lutherans have a still greater number — thousands of them throughout the land. A unique feature of the Lutheran schools is this: that about 80 per cent. of the teachers are men who have made teaching their life-work. The children of these schools have all the secular instruction that is afforded in the public schools, and in addition, the study of the Word of God; and all instruction throughout the day is permeated by an avowed Christian spirit. I am acquainted with such a Lutheran school in this city, where, because the congregation is not rich in worldly goods, the building is very unpretentious, but where the results of the work of the two male teachers are simply grand, the scholars upon graduation entering the public high school without further examination, and where they easily rank with the best in their classes. The parents who send their children to this school say, 'We know that they can get instruction at other schools; but our children — God bless them! — ought not to be exposed to instruction that is totally divorced from the Word of God. Give them the best possible preparation for their citizenship in this world *and* the next! For a complete education, let there be a union of religious and secular work.'

"What a blessing it would be for the Church and the State, as well as for the individual, if, from the time when our children



grapple with the intricacies of the A, B, C to the days when questions of Greek syntax and the fourth dimension loom up, they would be under the guarding and guiding influence of the Word of God and Christian inspiration!

*"Paterson, N. J.*

WALTER KOENIG."

B.M.

---

## The Relation Between Entering Age and Subsequent Progress Among Schoolchildren.

---

Dr. Leonard P. Ayres, of the Division of Education of the Sage Foundation, publishes the result of an investigation undertaken with the cooperation of the superintendents of 29 city school systems for the purpose of studying the age factor affecting the progress of schoolchildren through the recognized eight grades of public schools.

The carefully tabulated data of this investigation are the records of all graduates of the eighth grade of the schools of the 29 cities at the close of the school-year 1910/11.

Dr. Ayres emphasizes that his data do not indicate what results might be found in a school system where each child's progress was directly and entirely dependent on his capacity, and unaffected by more or less arbitrary systems of promotion, but that they throw considerable light on the question of relation between entering age and subsequent progress under present conditions.

His conclusions bearing on this phase of the problem are:—

1. Children entering at advanced ages subsequently make more rapid progress than those who enter younger, though only slightly more rapid, not sufficient to enable them to overtake in the school course the child who enters younger. The graduating age of the pupil that enters at an advanced age will always exceed that of the younger.

2. The entering age of six years is the one which makes the best showing with respect to resulting in a large proportion of the children making normal progress and nearly even balance between the rapid and the slow groups.

3. The entering age of six makes the best showing with respect to resulting in the largest proportion of the children finishing

the course at normal age (fourteen years) and a nearly even balance between the under-age and over-age.

4. The entering age of six results in the greatest probability that the child will continue through the course with his companions of the same age with whom he entered the first grade.

Bm.

### Kleinigkeiten.

Vor gewissen üblen Angewohnheiten möge sich der Lehrer un-  
ausgesetzt hüten. So vor dem stereotypen Wiederholen der Ant-  
worten des Schülers und vor regelmäßigen Hinzufügungen, wie  
„richtig“, „gut“. Erstens ist der Lehrer sich selbst gegenüber ver-  
pflichtet, sein Organ so viel als möglich zu schonen; zweitens sind  
jene Wiederholungen und Bemerkungen Zeitvergeudung; drittens  
werden die Kinder durch sie daran gewöhnt, den Worten des Lehrers  
kein sonderliches Gewicht beizulegen, wenn sie den Lehrer häufig  
überflüssiges reden hören; endlich erhalten böswillige Elemente will-  
kommenen Stoff, durch Gebrauch jener Redensarten den Lehrer zu  
verspotten. Wie sollte es auch anders zu erwarten sein, wenn z. B.  
der Lehrer fragt: „Was tat Cain mit seinem Bruder Abel?“ „Er  
schlug ihn tot.“ „Gut!“ schallt es von dem Katecheten.

Nicht minder bedenklich ist die Angewohnheit, daß der Lehrer  
das vom Schüler schief oder falsch Ausgedrückte, um es richtigzustellen,  
in der schiefen oder falschen Form wiederholt. Dem Ohr des Schü-  
lers sollen in der Schule tunlichst unrichtige Tonbilder ferngehalten  
werden. Denn gar leicht bleiben diese beim Schüler haften, weil  
er sich nachträglich nicht mehr genau zu erinnern vermag, was von  
dem Gesagten und Gehörten das Richtige, was das zu Vermeidende  
war. Auch ist es nicht immer zweckdienlich, den oder jenen Schüler  
aufzurufen, der es besser oder richtiger sagen soll; macht man doch  
da häufig die Erfahrung, daß die Aufgerufenen das Falsche nicht  
gemerkt haben oder neue Verfehrtheiten vorbringen. Meist wird  
es das beste sein, wenn der Lehrer selbst das Betreffende in richtiger  
Fassung und mit markierter Betonung ausspricht und es von dem  
einen oder dem andern Schüler, hin und wieder auch im Chor,  
wiederholen läßt, um so auf wirksame Weise das Sprachgefühl der  
Kinder zu wecken und zu üben.

Stets hüte sich der Lehrer vor dem sogenannten „Sichgehen-  
lassen“; fortwährend übe er die strengste Selbstzucht. Er ist es sich  
selbst, seinen Schülern und seinem Stande schuldig.

Bm. Simon.

## Eine Lehrervahl im Urwalde Brasiliens.

Aus der „Leipziger Lehrerzeitung“, die dazu einleitend bemerkt: „Einer unserer Leser, der sich eine Sammlung pädagogischer Zeitungen angelegt hat, stellt uns das nachfolgende Urwaldbildhll zur Verfügung, das sich in einer vorjährigen Nummer der „Allgemeinen Lehrerzeitung“ für Rio Grande do Sul findet.“ Es handelt sich nicht etwa um eine launige Satire, sondern um einen „Originalbericht“, wie die genannte „Lehrerzeitung“ hinzufügt, zu dem sie noch weiter bemerkt: „Zur Verhütung von Schäden haben wir die in der Aufschrift angeführten Namen und den des Einsenders weggelassen. Der Bericht ist aber von zwei unverdächtigen Ohrenzeugen gegeben worden.“

Das ist gar nicht so einfach, wie man sich denkt, denn es laufen ja so'ne Anzahl mehr oder minder bedenklicher „Alkoholpädagogen“ auf den Kolonien herum, daß man nicht leicht eine Wahl treffen kann.

„Wat lött sich dabi daun?“ meinte die Schulgemeinde einer gut pommerschen Pitade<sup>1)</sup> auf der Kolonie . . ., die eben einen neuen Lehrer suchte und bereits vier Angebote erhalten hatte.

Es wurde beschlossen, zunächst den Herrn J. behufs Prüfung seiner pädagogischen Befähigung vorladen zu lassen, da ihm außer der Empfehlung durch einige Freunde auch der Ruf vorausging, daß er mit geistigen Getränken (nach Umständen!) durchaus Maß zu halten wisse. J. war noch vor wenigen Monaten Steward auf einem großen deutschen Dampfer gewesen, den er aber in Rio Grande verließ, da der Kapitän seinen Anordnungen sich nicht fügen wollte. Von da war J. auf die Kolonie gekommen, wurde zunächst „Fuhrwesen- und Viehhaltungsdirigent“ bei einem Bendisten, wobei er auch seine Befähigung entdeckte.

J. kam, sah und siegte! Sein flotter Gaby-Schnurrbart und nicht zum mindesten der tadellose schwarze Anzug machten hervorragenden Eindruck auf die versammelten, zur „Prüfungskommission“ zusammengetretenen Gemeindeglieder.

Man fragte ihn zunächst, ob er denn auch „bemittelt“ sei. J., der sich eines außerordentlichen Gleichmuts erfreute, den nichts so leicht aus der Fassung bringen konnte, wußte sich den tieferen Sinn und Zweck dieser Frage nicht gleich zu erklären, sondern meinte bescheiden, das könne er „momentan“ nicht genau sagen, worauf ihm die Kommission auseinandersetzte, auf „Vermittlung“ müßte die Gemeinde bei Ernennung eines neuen Lehrers Gewicht legen, denn da wären verschiedene seiner Vorgänger gewesen, die hätten in der Benda ganz ungehörige Schulden für „geistigen“ Konsum gemacht, die

1) Eigentlich Durchhau, Schneise durch den Urwald, im weiteren Sinne Anfechtung.

nachher von der Gemeinde hätten bezahlt werden sollen, und das ginge doch nicht an!

Nachdem Herr J. die Gemeinde über diesen Punkt beruhigt und auch seine Bereitwilligkeit erklärt hatte, „auf Wunsch der Gemeinde“ und „im Interesse der Moral“ sich später zu verheiraten, und da auch die „Prüfung“ im Lesen und Schreiben den Gemeindegliedern ein zufriedenes Schmunzeln entlockt hatte, schritt man zum Kirchengesang. J. war wohl augenblicklich nur in der Lage, „Stille Nacht, heilige Nacht“ vortragen zu können, und zwar, da seine musikalische Ader schwach war, mit ziemlich großen Abweichungen von der Originalmelodie, beruhigte aber die Versammlung sogleich mit der Versicherung, daß er den Kindern in kürzester Zeit sämtliche existierenden Gesänge beibringen wolle, was die Gemeinde wieder versöhnlich stimmte. — Gefragt, ob er auch deutsche Volkslieder zu lehren vermöge, stimmte J. zum Beweise prompt an das klangvolle „Mensch, haßt du 'ne Weste an“, was aber bei der Prüfungskommission als unbekannt nur geringes Verständnis weckte, so daß man, da das Gesamtergebnis der Prüfung ziemlich befriedigte, zum Schlusse nur noch ein wenig auf dem Gebiete des Rechnens zu sondieren beschloß.

Daß J. die Frage, wieviel  $6 \times 3$  sei, mit „15“ beantwortete, erregte allerdings einiges Befremden, doch erklärte J. nach einigem Nachdenken mit Besonnenheit, daß „15“ eigentlich aus  $5 \times 3$  resultiere und der Fragende wohl auch  $5 \times 3$  gemeint haben dürfte, so daß man über die kleine Differenz ohne weitere Erregung zum „Tafelrechnen“ überging. Der „Leiter“ der Prüfung kombinierte aus „Eigenem“ die schwierige Aufgabe: „Wenn ein Mann am 20. Februar 1820 geboren ist und ein Alter von 80 Jahren, 3 Monaten, 5 Tagen erreicht, . . . hm, ja . . . wie alt ist die Person bei ihrem Tode?“ J. überlaß diese Aufgabe, die er sorgfältig auf der Tafel notiert hatte, schüttelte im Geiste den Kopf, laß nochmals für sich überlegen — und vollführte dann eine Multiplikation, die vielleicht nicht ganz begründet und wohl auch nicht ganz richtig gerechnet, jedenfalls aber umfangreich und mit „Forsche“ auf die Tafel geworfen wurde, so daß die Gemeinde kaum der raschen Entwicklung der Zifferkolonnen zu folgen vermochte, und mit strammem Ruck sich der Kommission zuwendend, verkündete er festen Tones das „Resultat“: Der Mann wurde genau 79 Jahre 5 Monate 8 Tage alt.

Das genügte. Die Sitzung hatte schon lange genug gedauert und nach einer kurzen Beratung wurde dem neuen „Lehrer“ eröffnet, daß die Gemeinde beschlossen habe, ihm das Lehramt zu übertragen.

So geschehen im Jahre 1908!

\* \* \*



Die hier geschilderten Ergebnisse haben sich jedenfalls in einer unierten Gemeinde abgespielt. Der geneigte „Schulblatt“-Leser wird aber wohl auch zwischen den Zeilen den Ruf: „Kommt herunter und helft uns!“ wahrnehmen. Bis jetzt sind aus unsern Kreisen nur 6 Lehrer in den Schuldienst in Südamerika eingetreten, einer aus dem Amt und fünf direkt aus unsern Seminaren, vier aus Addison und einer aus Seward. R.

### Vermischtes.

„Es gibt Singhöre und Chorleiter, die nicht wissen, wozu ein lutherischer Kirchenchor da ist. Sie scheinen sich einzubilden, daß ein Singchor dazu da ist, daß er sich selbst hervortue oder ein Solofänger oder der Chorleiter; daß er ein ganzes Jahr einübt zu einem Konzert oder zu einer Unterhaltung; daß er zante, streite, resigniere, Geburtstage feiere, Ausflüge veranstalte. Das ist nicht der Hauptzweck eines recht denkenden Singchors. Sein Zweck ist, der Gemeinde in der Anbetung Gottes im Singen zu helfen. Die Worte sollten eingerahmt und an augenfälliger Stelle aufgehängt werden, wo jedes Glied des Singchors sie beständig sehen kann: ‚Der Zweck eines Singchors ist, daß er den Gemeindegesang fördere und hebe.‘“ Es gibt viele Singhöre, die diesen Zweck nicht haben. Sie bilden sich ein, der Zweck eines Singchors sei der Kunstgesang, in welchem der Chor der Gemeinde etwas mehr oder weniger Passendes vorsinge. Die Hebung des Gemeindegesangs, des Niedersingens der ganzen Gemeinde, des Singens der Responsorien in der Liturgie ist ihnen Nebensache. Wohl singt der Chor mit, aber daß hier seine Hauptaufgabe liegt, ist den wenigsten klar. Nun wird keiner den Kunstgesang des Singchors verwerfen wollen. Wenn der Chor passende Stücke im rechten Geiste und in wirklicher Andacht vorträgt, so ist das gewiß passend und verschönert den Gottesdienst. Aber daß er das tue, ist nicht notwendig; und wenn er es in bester Weise, was Andacht sowohl als Kunst anbetrifft, tut, so ist das nicht die Hauptsache. Ein für allemal soll jeder Dirigent und jeder Singchor es sich einprägen: „Der Zweck des Chorgesangs ist, daß er den Gemeindegesang fördere und hebe.“ (Ev.-Luth. Gemeindeblatt.)

Seitens. Dieses in den Kanzleien ausgebrütete Verhältniswort greift immer mehr um sich; dadurch entsteht ein scheußlicher Stil. Einige Beispiele: 1. „Ich möchte sie meinerseits nicht missen“ — wo das „meinerseits“ meist überflüssig ist oder durch „auch“, „gleichfalls“

oder nur durch schärfere Betonung des „ich“ ersetzt werden kann. 2. „Für die Annahme von Orden seitens auswärtiger Souveräne soll eine Lage von 100 bis 1000 Mark erhoben werden.“ Ganz un-  
 deutlich! Wer zahlt denn? Die Souveräne etwa? 3. „Seitens  
 des Bürgermeisters wird festgestellt, daß . . .“. Kürzer wäre doch:  
 Der Bürgermeister stellt fest. 4. „Bei dem Verkauf von Zuchtstieren  
 seitens des Kreises sind seitens des Schauamts die nachbezeichneten  
 Stiere gekört worden“ — statt Durch den Kreis, vom Schauamt.  
 Aber weshalb überhaupt „sind gekört worden“ statt „hat das Schau-  
 amt die und die Stiere gekört“? Wer spricht denn so? Niemand.  
 Aber schreiben? Leider Zehntausende. Diese Sucht, in der Leide-  
 form zu schreiben, macht auch den Leser leiden. 5. „Eine Entgegnung  
 ist seitens der Vereinigung erfolgt“ — weshalb denn nicht: „Die  
 Vereinigung entgegnete“? 6. „Alle Belebungsversuche seitens der  
 Krankenschwester und Chirurgen blieben erfolglos“ — besser: „Kran-  
 kenschwester und Chirurgen machten Belebungsversuche — leider er-  
 folglos“, oder: „die leider erfolglos waren“. 7. „Es ist seitens  
 der Regierung darauf hingewiesen worden“. 8. „Es ist nun auch  
 seitens verschiedener Redner gesprochen worden.“ 9. „Diese Berech-  
 nungen sind seitens der Verwaltung aufgestellt worden.“ 10. „Wenn  
 von seiten der Regierung nicht auf alle Wünsche geantwortet wird.“  
 In den meisten Fällen genügt „von“, und noch besser werden die  
 Sätze statt in der schwerfälligen Leideform in der lebendigeren Lat-  
 form gegeben: Die Verwaltung hat diese Berechnung aufgestellt;  
 Wenn die Regierung nicht auf alle Wünsche antwortet usw.

Nawitsch (Freiburg i. Br.).

---

### Geographische Notizen.

Auf der Erde gibt es etwa 400,000 Tierarten, die wissenschaft-  
 lich beschrieben sind. Die Insekten allein bilden mehr als 268,000  
 verschiedene Arten, die Vögel 13,000 Arten. Ferner kennt man  
 12,000 Arten Fische und 83,000 Arten Reptilien.

\* \* \*

Marokko ist noch einmal so groß wie California. Das Klima  
 an den Küsten ist angenehm und beständig. Im Gebirge sind die  
 höchsten Gipfel das ganze Jahr mit Schnee bedeckt.

\* \* \*

Der Verband deutscher Schulgeographen tritt mit einem Aufruf  
 an die Öffentlichkeit, der von einer ansehnlichen Zahl hervorragender

Lehrer der Erdkunde von der Volksschule bis zur Universität hinauf aus dem Deutschen Reich, Österreich-Ungarn und der Schweiz unterzeichnet ist. Der Verband hat den Zweck, den geographischen Unterricht an den deutschen Schulen des In- und Auslandes mit allen Mitteln zu fördern, im besonderen die Stellung des Faches in den Lehrplänen zu heben und seine Methode nach jeder Richtung zu pflegen und auszubauen. Alles Weitere ist aus der Schrift „Der Verband deutscher Schulgeographen, eine Notwendigkeit unserer Zeit“ zu ersehen, die vom Geschäftsführer, Dr. Hermann Haack in Gotha, Friedrichsallee 3, kostenlos erhältlich ist. Probehefte der vornehmen und inhaltreichen Verbandszeitschrift („Geographischer Anzeiger vereinigt mit der Zeitschrift für Schulgeographie“) werden von derselben Stelle gern zur Ansicht geschickt. — Indem wir auf Verlangen obiges mitteilen, machen wir darauf aufmerksam, daß wir auch hierzulande treffliche geographische Journale haben, z. B.: *The Journal of Geography*, zu bestellen unter folgender Adresse: University of Wisconsin, Madison, Wis., zum Preis von einem Dollar das Jahr; ferner: *The National Geographic Magazine*, Hubbard Memorial Hall, Washington, D. C. Letztere Zeitschrift ist weniger systematisch als erstere, aber eine geographische Fundgrube ersten Ranges, und die meist ausgezeichneten Illustrationen können direkt beim Unterricht verwendet werden. E.

\* \* \*

Es gibt nicht weniger als 15,000 Leuchttürme auf der ganzen Erde. Die meisten davon, nämlich 12,191, stehen an der Küste des Atlantischen Ozeans. Der Stille Ozean besitzt 2288, der Indische Ozean 674, und in den Polargegenden finden sich 88.

### Literarisches.

**SUMMARY OF UNITED STATES HISTORY AND CIVIL GOVERNMENT.** By H. B. Fehner, Teachers' Seminary, Seward, Nebraska. 99 pages,  $5\frac{1}{4} \times 7\frac{1}{4}$ ; cloth binding. Concordia Publishing House, St. Louis, Mo. Price, 30 cts.

This is the third edition of the *Summary* and is an improvement over the second edition, which met with such a sale that our Publishing House acquired the proprietorship of the book. — In teaching United States History in our schools, the teacher should prepare a topic, as carefully as possible, from various text-books, and then lecture on it in an interesting manner. He should also call attention to the essential points of the lec-

ture, and see to it that the children remember them. With this end in view, the teacher may place the principal historical facts on the black-board and have them copied by the children, as the undersigned used to do. But much time and work is saved by using Fehner's *Summary*, as it presents the chief facts in a systematic and chronological order. 36 pages are devoted to the Summary of United States History, 38 to Civil Government, and 24 to the Constitution of the United States. It is evident that the text of the *Summary*, consisting chiefly of single statements, is extremely elastic and admits of the formation of shorter and longer courses, and, in fact, courses of almost every description, so that it can be used with equal advantage in all grades and all kinds of schools. The distinguishing characteristic of this little book is best expressed by the single adjective *practical*. R.

## Altes und Neues.

### Inland.

„Hätte der Methodismus seine Kinder behalten.“ Unter dieser Überschrift tut das deutsche Blatt der Methodisten folgendes Bekenntnis: „Wir haben unsere Gliederverluste beklagt, was wir auch wohl Ursache haben zu tun. Es ist ein armseliger Trost, mit dem wir einander zu trösten suchen, nämlich daß Zahlen nicht viel zu bedeuten haben. Die Kirchen täten wohl, wenn sie bekümmert wären über die Abnahmen, welche von Jahr zu Jahr zu verzeichnen sind. Hätte der Methodismus seine Kinder behalten, hätten wir dann solche Abnahmen zu beklagen? Warum sind uns aber unsere Kinder verloren gegangen? Sind Methodisteneltern hierin ohne Schuld? Hätte der Methodismus seine Kinder behalten, wie wir getan haben sollten, wie ganz anders sähe es dann heute mit uns aus! Es ist nur zu wahr, daß wir für unsere Zunahme uns mehr auf die Buzbank als auf den Familienaltar verlassen haben. Wir haben mehr Hoffnung gehabt für Bekehrte aus den Reihen der Gottlosen als aus den Reihen derer, die von ihrer frühen Kindheit an bekannt gemacht wurden mit dem Wege, in dem sie wandeln sollten; wir waren daher bereit, alle Mühe auf die Bekehrung Erwachsener, die tief in die Sünde geraten sind, zu verwenden, haben aber Zeit und Arbeit gescheut, die Kinder zu Jesu zu führen.“ Diese Klage und Selbstanklage ist auch für andere beherzigenswert. Laßt uns das Unsere tun durch christliche Schule, Konfirmandenunterricht, Seelsorge, Ausnützung der Weichstanmeldung, daß wir unsere Kinder behalten. Es ist verfehlt, die Welt bekehren zu wollen, und darüber seine eigenen Kinder verlieren. (L. u. W.)

Tanzunterricht in öffentlichen Schulen. „In Illinois, Wisconsin und Michigan ist vielerorts Tanzunterricht in den öffentlichen Schulen eingerichtet. Die Augustana-Synode und neuerdings die Illinois-Konferenz derselben Synode haben einen geharnischten Protest erhoben. Der Protest ist ganz gewiß berechtigt. Christlicher Religionsunterricht darf ja in den Staatschulen, weil sie eben Staatsanstalten sind, nicht gegeben werden, und eine christliche Zucht kann man da nicht erwarten. Aber dazu sind sie doch gewiß auch nicht da, Schulen der Gottlosigkeit zu sein. Textbücher,



die den christlichen Glauben untergraben, und nun auch noch geistliche Kultivierung des Fleisches! Quo ruimus? — Vor einiger Zeit erschien ein cartoon mit einem doppelten Tänzerpaar: das eine Paar beim einfachen, anständigeren Tanze von 1749, das andere den 'Bunny Hug' von 1912 darstellend, und dabei einen entsetzten Ausdruck im Gesicht des älteren Paares über die Schamlosigkeit des neueren. Dieser cartoon kann auch zugleich veranschaulichen, was das für Sinn hat, wenn man mit einigen Aussprüchen Luthers über das Tanzen seiner Zeit das moderne Tanzen rechtfertigen will." (L. u. B.) — Die Lutheraner der Augustana Synode haben gegen obigen Unfug protestiert. Warum tun wir das nicht häufiger? Lassen wir uns nicht zu viel gefallen, wofür wir noch obendrein bezahlen müssen? Wir sind doch nicht bloß Pastoren und Lehrer, sondern auch Bürger. Und wenn wir auf Pastoral- oder Lehrerkonferenzen beschließen, gegen groben, öffentlichen Unfug zu protestieren, so ist das keine Vermischung von Staat und Kirche. Wir suchen dann nur der Stadt, des Landes Bestes. Wenn wir auch unsere Kinder nicht in die Staatschulen schicken, so bezahlen wir doch Steuern dazu und wir haben ein Recht zu verlangen, daß das Geld nicht verschwendet wird, oder die Kinder damit geradezu verborben werden.

G. C.

THE AUGUSTANA SYNOD AND THE GENERAL COUNCIL. — After giving copious figures to prove his claim, a writer some time ago in the *Lutheran Companion* concluded: "The Augustana Synod, though only one third of the General Council, is doing considerably over three fourths the educational work and about one half the charitable work of the whole Council. Though less than one thirteenth as strong numerically as the whole Lutheran Church in this country, it is doing one sixth of the educational work, while our nearest competitor, the Missouri Synod, though comprising one third the communicant strength of the Lutheran Church in this country, is doing only one fourth of the educational work. We mention this, not with pride, but rather with joy, for it puts the Augustana Synod in a class by itself as far as an educational factor is concerned, and argues strongly for the great mission that this body of people feel has been allotted to them as their work for the present and future welfare of this country." — In dieser Berechnung kann doch wohl nur das höhere Schulwesen gemeint sein, nicht aber auch das Gemeindefschulwesen. Denn dann müßte das Verhältnis doch wohl ein anderes sein.

G. C.

### Ausland.

**Aus Südamerika.** Unter der Überschrift „Schulnöte“ schreibt das evangelische „Sonntagsblatt“, wahrscheinlich das Organ der Riograndenser Synode, folgendes, das wir dem „Kirchenblatt“ unsers Brasilianischen Distriktes entnehmen: „Unser ganzes Schulwesen leidet an zwei Grundübeln: an der schlechten Bezahlung der meisten Lehrer und an der Zersplitterung. Es ist eigentlich eine Schande, daß man einem Mann, dem man seine Kinder jeden Tag drei bis vier Stunden anvertraut, vielfach nicht mehr als 30 Milreis monatlich, oft sogar noch weniger, zahlt. Man gibt ihm vielleicht noch Pflanzland, aber das kann unmöglich etwas Ordentliches eintragen, wenn der Lehrer seinen Schulberuf ausfüllen will. Denn wenn ein Lehrer vier Stunden unterrichtet, braucht er mindestens zwei

Stunden außerdem, um sich für die Schule richtig vorzubereiten und weiterzubilden. Man rechne 2\$ im Monat, also 80 Reis, zählt man am Tag dafür, daß er die Kinder mit viel Mühe drei bis vier Stunden täglich ausbildet! Ist das zu viel? Und doch wäre mancher Lehrer froh, wenn er das wenigstens hätte! Was ist die Folge der schlechten Bezahlung? 1. Man bekommt natürlich keinen tüchtigen Lehrer und muß zufrieden sein mit einem Mann, der sonst keine Stellung findet und so lange Lehrer bleibt, bis er etwas Besseres findet. 2. Gerade die tüchtigeren Lehrer müssen eine derartige Bezahlung als eine ihres Berufes unwürdige ansehen und sehen, daß sie bald eine bessere Stellung bekommen. So gibt es Schulen, die in einem Jahr drei und noch mehr Lehrer haben. Der zweite Übelstand ist die große Zersplitterung. Wie leicht könnte ein Lehrer vierzig bis fünfzig Kinder unterrichten; aber den Eltern ist es zu viel, mehr als eine halbe Stunde weit die Kinder in die Schule zu schicken. So bauen sie eine eigene Schule. Natürlich haben sie es dann bequemer, aber nun können sie den Lehrer nicht richtig bezahlen. Eine Stunde Wegs ist für acht- bis neunjährige Kinder nicht zu viel. In den selteneren Fällen jedoch müssen die Kinder so weit gehen. Und wenn dann auch wirklich die zwei Schulen ihren Lehrer gut besolden, also je 90 bis 100\$, zahlen können, so würden sie doch besser tun, eine Schule zu bilden mit zwei Klassen, um ihre Kinder etwas Nichtiges lernen zu lassen. „Aber das kostet Geld!“ Ja, gewiß. Ist denn das so schrecklich? Ist es denn nicht eine Freude, sein Geld für etwas Gutes auszugeben? Es ist ein großer Jammer, daß so viele Leute gar nicht verstehen, mit ihrem Geld etwas Vernünftiges anzufangen. Feste, Fuß und Wettrennen — das ist alles weggeworfen. Wir staunen über die Entwicklung Nordamerikas, und doch ist die Kolonisation dort nicht viel älter als hier, ist das Land nicht reicher und fruchtbarer als das unfrige! Aber die Leute haben es zu etwas gebracht, haben Hochschulen, Predigerseminare, Lehrerbildungsanstalten; bekommen keinen Pfennig von drüben und schicken ihre Missionare sogar in andere Länder. Warum? Man sagt, das waren Engländer und Deutsche. Aber wir sind doch auch Deutsche und können kaum eigene Lehrer und Pfarrer haben. Es kommt daher, daß jene Leute es verstanden, für ideale Güter etwas auszugeben. Man sagt, dort ist eine andere Politik. Aber wir sind doch auch Bürger, machen doch auch Politik! Nein, es kommt daher, daß wir die Anstalten, die unsere Jugend klüger, aufgeweckter, verständiger machen sollen, nicht als etwas Großes ansehen, für die kein Opfer hoch genug ist! Man sagt, die Leute dort haben mehr Religion. Das ist richtig. Aber dazu können uns doch gute evangelische Schulen helfen, daß wir auch unsere Kirche mehr lieben lernen und Gott mit freudigem Herzen dienen. Deshalb müssen wir mehr Opfer bringen, das Geld besser anwenden, tüchtige, fromme Lehrer haben, sie achten als solche, die über unsere Kleinodien, die Kinder, als Schatzmeister aufgestellt sind. Nirgends zeigt es sich so deutlich, wie gut ein Kapital sich verginst, als hier in der Schule. Kirche, öffentliches Leben, die häusliche Arbeit, alles gewinnt, wo man lernt, für seine Kinder zu leben.“ — Die Leute unter dem südlichen Kreuz beneiden uns also um unsere Gemeindeschulen, und hier möchten manche Lutheraner sie schon längst los sein; jene wollen sie erstreben, diese wollen sie aufgeben; jener Schreiber hält unsere Gemeindeschulen für das Produkt idealer Gesinnung und großer Freigebigkeit für das Gute, hierzulande sehen manche Lutheraner mit Geringschätzung

auf die Schulen und tun nichts oder nur wenig dafür. Sünden wir uns, daß wir nicht erst durch Schaden klug werden müssen! G. E.

**Verständige Worte** rebete der sächsische Kultusminister Dr. Wed gegen die Lehrer, die die Schule von der Kirche losgetrennt haben, die Bibel nicht als Lehrbuch leiden wollen und doch die vage, fromm klingende Rede führen: man solle die Kinder zu der *Gesinnung* Jesu erziehen. Er sagte unter anderm: „Auch heute ist wieder gesagt worden, die *Gesinnung* Jesu solle im Kinde lebendig erhalten werden. Das ist jedenfalls sehr gut. Aber die ist doch aus nichts anderm zu erkennen als aus der Bibel. Deshalb muß der Religionsunterricht auch so erteilt werden, daß er sich vollkommen deckt mit dem Bilde, das Christus selbst in Wort und Werk von sich gezeichnet hat. Denn es gibt doch nur zwei Möglichkeiten: entweder ist Christus der gewesen, als der er sich in der Bibel gezeichnet, wie wir unerschütterlich glauben, und dann haben wir die heilige Pflicht, dies Bild den Kindern zu übermitteln — oder er ist der nicht gewesen, wie zweifelnderweise ausgesprochen und wie in dieser Woche hier vielleicht sogar in einem Vortrage darzustellen versucht wird, daß er überhaupt nicht gelebt hat, dann hätten wir überhaupt kein Recht, den Kindern die *Gesinnung* Christi mitzuteilen, sondern sogar die Pflicht, noch anders zu handeln. Deshalb bleibt es dabei: wenn die *Gesinnung* Jesu in dem Kinde lebendig zu erhalten sein soll, dann kann es nur diejenige sein, zu der er sich selbst in seinem Wort und Werk bekannt hat. . . . Einen solchen verschwommenen Religionsunterricht, wie ihn kürzlich die Leipziger 'Lehrerzeitung' empfahlen, dem jeder Mensch zustimmen können soll, sei er nun gottgläubig oder atheistisch, sofern er nur idealistisch ist, werden wir nie und nimmermehr wünschen und zulassen!“ — Allerdings, Jesum lehren und die Bibel lehren, läßt sich nicht trennen. „Sie ist's, die von mir zeuget.“ Das Gerede der Ungläubigen von Hochachtung vor Jesu ist leeres Geschwätz. Der Unglaube ist nicht ehrlich. Er haßt den wahren Jesus, den Jesus der Bibel; und darum haßt er die Bibel.

**Schulgesetz in Queensland.** Wie aus Queensland berichtet wird, ist daselbst ein Gesetz erlassen worden, das alle schulpflichtigen Kinder verpflichtet, an jedem Tage der Woche das ganze Jahr hindurch, ausgenommen am Sonnabend, Sonntag und an andern vorgeschriebenen Feiertagen, die Staatsschule zu besuchen. Ausgenommen hiervon sollen solche Kinder sein, die Religions- oder Privatschulen besuchen, welche „in secular instruction up to the standard“ sind, in denen also das geleistet wird, was der Staat vorschreibt. So sucht der Staat immer mehr unsere Schulen unter seine Kontrolle zu bringen. Witten wir den Herrn, daß er uns unsere Schulen erhalte und schütze! Sie sind die Pflanzstätten unserer Kirche.

(Kirchenbote f. Australien.)

über das Bedenkliche der Kinematographen für die Schulkinder hat sich der bekannte Berliner Kinderarzt, Geh. Medizinalrat Prof. Dr. Vaginski, in folgender Weise ausgesprochen: Der Besuch des Kinos übe auf das kindliche Gemüt meist schädliche Wirkungen aus, erwecke falsche Vorstellungen von den tatsächlichen Vorgängen und erzeuge die kindliche Phantasie in bedenklicher Weise. Die meisten der üblichen Darstellungen, auch wenn sie nicht unsittlicher Natur seien, z. B. Prügel- und Trunksuchtszenen, Schilderungen von Verbrechen und Überfällen, blutigen Gefechten usw., eigneten sich für Kinder nicht. Dazu trete, daß der Zuschauerraum der Kinos überfüht

und schlecht gelüftet sei. Selbst gesundheitliche Nachteile, wie Schlaflosigkeit, erhöhte Nervosität, bringe der Kinobesuch den Jugendlichen. Zu einem völligen Ausschluß der Kinder von Kinematographentheatern liege zwar kein Anlaß vor; aber die Kinder gehörten nicht in die allgemeinen kinematographischen Vorstellungen; es sollten für sie eigene Kinderdarstellungen mit einem von Pädagogen geprüften Programm in hygienisch einwandsfreien Räumen unter Führung der Lehrer stattfinden.

**Schulreifes Alter.** Verschiedene preussische Regierungen wünschen, daß die Schulaufsicht nicht auf die Eltern einwirkt, ihre Kinder vor vollendetem sechsten Lebensjahr der Schule zuzuführen. Der Unterrichtsminister hält es für bedenklich, daß zu Ostern auch die Kinder schon zur Schule gebracht werden, die erst bis zum 30. September des betreffenden Jahres das sechste Lebensjahr vollenden. — Sehr gut. Möchte er es nur auch für ebenso bedenklich halten, die Schüler vor vollendetem achtjährigen Schulbesuch zu entlassen. W. S.

**Die Kurzstunde** von 45 Minuten Dauer ist durch Ministerialerlaß an den höheren Schulen Preußens allgemein eingeführt worden. W. S.

**Über die Familiensprache der Berliner Gemeindeschulkinder** geben die neuesten statistischen Erhebungen folgenden Aufschluß. Von den Kindern, die teils nur eine fremde Sprache beherrschen, teils neben dieser sich auch der deutschen als Familiensprache bedienen, besuchen 4162 die Berliner Gemeindeschulen. Von diesen Kindern sprechen 3794 Slawisch überhaupt, und zwar 1346 nur Polnisch, 2309 auch Deutsch und 40 Russisch, 148 sprechen Ungarisch und Deutsch, 66 Italienisch und Deutsch, 28 Französisch und Deutsch, 59 Englisch und Deutsch und 67 eine andere Sprache neben der deutschen. In den letzten zehn Jahren hat sich die Anzahl der Gemeindeschulkinder mit fremder Muttersprache ständig und ganz erheblich erhöht. So wurden 1901 polnischsprechende Kinder im ganzen 612 ermittelt und jetzt 1346, was eine Steigerung von mehr als das Doppelte bedeutet. Die slawischsprechenden Kinder sind um 1710 gestiegen, während die polnisch- und deutschsprechenden nur eine Zunahme von rund 880 Kindern aufweisen. W. S.

### Zum Verkauf angebotene Bücher.

Ein lieber Amtsbruder hat uns die Mitteilung zugehen lassen, daß er eine Anzahl wertvoller, zum Teil seltener theologischer Werke zu verkaufen hat. Um Raum zu sparen, werden die Titel ganz kurz in fortlaufender Reihe angeführt: Chemnitz, Lehser und Gerhard, Evangelienharmonie; Gerhard, Loci; Quenstedt, Dogmatik; Hollaz, Examen; Pfeiffer, Dubia Vexata; Flacius, Clavis S. S.; Stod, Clavis V. T.; Janua, V. T. hebr.; Keil, Einleitung ins A. T.; Heinzius, Unpart. Kirchengeschichte; Junius, Ref.-Geschichte; Josephus, Jüd. Geschichte (deutsch); Bienthal, vollständig; „Lehre u. Behre“, Jahrg. 1 bis 1887 geb., die übr. Jahrg. ungeb.; „Lutheraner“, Jahrg. 1 bis 1887 geb., die übr. Jahrg. ungeb.; Müller, Symb. Bücher; Luthers sämtl. Werke, St. L. Ausg., in Schafl. geb. — Wegen näherer Angabe der Titel sowie betreffs der Preise und Zahlungsbedingungen wende man sich an Pastor C. Böse, Rendallville, Ind.